

UDKAST

Forslag

til

Lov om ændring af lov om markedsføring og besiddelse af lattergas og lov om produkter og markedsovervågning¹
(Nye kontrolbestemmelser om påbud om fjernelse af indhold på sociale medier og anvendelse af fiktive profiler)

§ 1

I lov nr. 800 af 9. juni 2020 om markedsføring og besiddelse af lattergas, som ændret ved § 1 i lov nr. 732 af 13. juni 2023, foretages følgende ændringer:

1. Efter § 9 indsættes:

»§ 9 a. Kontrolmyndigheden kan som led i kontrollen med overholdelse af reglerne i denne lov eller regler fastsat i medfør af denne lov gøre brug af fiktive profiler på kommunikationsplatforme.«

2. I § 10 a ændres »eller blokere brugerprofiler, der anvendes til at markedsføre lattergas til forbrugere« til: », der anvendes eller henviser til markedsføring af lattergas til forbrugere i strid med denne lov«.

3. Efter § 10 a indsættes:

»§ 10 b. Der kan ske blokering af en onlinegrænseflade, hvorfra der sker markedsføring af lattergas til forbrugere i strid med denne lov, hvis et påbud efter § 10 a ikke er efterkommet.

Stk. 2. Afgørelse efter stk. 1 om blokering af en onlinegrænseflade træffes af retten ved kendelse efter kontrolmyndighedens begæring. Inden retten træffer afgørelse, skal den så vidt muligt give parten, som indgrebet retter sig mod, adgang til at udtale sig. I kendelsen anføres de konkrete omstændigheder i sagen, hvorpå det støttes, at betingelserne for indgrebet er opfyldt.

Stk. 3. Det påhviler udbydere af informationssamfundstjenester at bistå kontrolmyndigheden ved gennemførelsen af kendelser efter stk. 2. Afviser

¹ Loven har som udkast været notificeret i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2015/1535/EU om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (kodifikation).

UDKAST

udbyderen uden lovlig grund at bistå kontrolmyndigheden efter stk. 2, finder retsplejelovens § 178 tilsvarende anvendelse.

Stk. 4. Kontrolmyndigheden skal påse, at et indgreb efter stk. 1 ikke opretholdes ud over det tidsrum, hvor grundlaget for blokeringen er til stede. Kontrolmyndigheden skal af egen drift eller på foranledning af den, som indgrebet retter sig mod, træffe afgørelse om ophævelse af blokeringen.

Stk. 5. Fremsætter den, som indgrebet efter stk. 1 retter sig mod, anmodning om, at blokeringen ophæves, og støttes denne anmodning på, at der er sket væsentlige ændringer i indholdet af onlinegrænsefladen, skal kontrolmyndigheden, hvis blokeringen ikke ophæves i medfør af stk. 4, snarest muligt indbringe spørgsmålet for retten. Retten afgør ved kendelse, om indgrebet skal opretholdes. Tages en anmodning ikke til følge, kan ny anmodning ikke fremsættes, før der er forløbet 3 måneder fra kendelsens afsigelse.«

§ 2

I lov om produkter og markedsovervågning, som ændret ved § 1 i lov nr. 782 af 4. maj 2021, § 2 i lov nr. 2396 af 14. december 2021, § 3 i lov nr. 412 af 23. april 2024 og § 2 i lov nr. 637 af 11. juni 2024, foretages følgende ændringer:

1. I § 4 indsættes efter nr. 6 som nyt nummer:

»7) Kommunikationsplatform: Onlineplatform som med henblik på opnåelse af fortjeneste tilbyder den besøgende at oprette en profil og udforske andre profiler, og hvis primære funktion består i at give brugerne af platformen mulighed for at tilslutte sig og dele meddelelser eller præsentationer med indhold i tegn, ord, på skrift, lyd, billeder eller video.«

2. Efter § 10 indsættes:

»§ 10 a. Kontrolmyndigheden kan som led i kontrollen med overholdelse af reglerne i denne lov, regler fastsat i medfør af denne lov eller forordninger omfattet af denne lovs anvendelsesområde gøre brug af fiktive profiler på kommunikationsplatforme.«

3. I § 17 indsættes som *stk. 2*:

»*Stk. 2.* Kontrolmyndigheden kan påbyde en kommunikationsplatform at ændre eller fjerne indhold, der henviser til et produkt, der ikke er i overensstemmelse med regler i denne lov, regler fastsat i medfør af denne lov eller forordninger omfattet af denne lovs anvendelsesområde.«

UDKAST

§ 3

Loven træder i kraft den 1. juli 2025.

§ 4

Stk. 1. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

UDKAST

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse	
1.	Indledning
2.	Lovforslagets hovedpunkter
2.1.	Ændring af lattergasloven
2.1.1.	Sikkerhedsstyrelsens kontrol på sociale medier
2.1.1.1.	Gældende ret
2.1.1.2.	Erhvervsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
2.1.2.	Blokering af onlinegrænseflader
2.1.2.1.	Gældende ret
2.1.2.2.	Erhvervsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
2.2.	Nye beføjelser i produktloven vedrørende kommunikationsplatforme
2.2.1.	Gældende ret
2.2.2.	Erhvervsministeriet overvejelser og den foreslåede ordning
3.	Konsekvenser for opfyldelsen af FN's verdensmål
4.	Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
5.	Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
6.	Administrative konsekvenser for borgerne

UDKAST

7.	Klimamæssige konsekvenser
8.	Miljø- og naturmæssige konsekvenser
9.	Forholdet til EU-retten
10.	Hørte myndigheder og organisationer m.v.
11.	Sammenfattende skema

1. Indledning

I 2020 trådte lov nr. 800 af 9. juni 2020 om markedsføring og besiddelse af lattergas (lattergasloven) i kraft. Loven udmøntede aftalen om indgreb mod misbrug af lattergas, der blev indgået den 21. januar 2020 mellem den daværende regering (Socialdemokratiet), Venstre, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti og Alternativet. Aftalen blev indgået for at dæmme op for misbrug af lattergas til beruselse, da det er farligt og i værste fald kan medføre kvælning.

Siden lattergasloven trådte i kraft flyttede salget sig hurtigt fra de fysiske butikker til i stedet at foregå via onlinesalg, særligt på sociale medier. Derfor blev der også allerede ved en revision af lattergasloven i 2023 indført nye kontrolbeføjelser, så Sikkerhedsstyrelsen i højere grad kunne føre kontrol på kommunikationsplatforme som f.eks. sociale medier.

Selvom Sikkerhedsstyrelsen har et godt samarbejde med kommunikationsplatformene, ses kontrollen dog i høj grad at være udfordret af markedsføring via lukkede brugerprofiler og grupper, hvorfra lattergas kan markedsføres til forbrugere, uden at Sikkerhedsstyrelsen har adgang til at føre kontrol med brugerprofilerne og grupperne.

Det er ikke foreneligt med den fare, der er forbundet med anvendelse af lattergas til beruselsesformål, at der kan ske markedsføring og salg af lattergas til forbrugere på steder, hvor Sikkerhedsstyrelsen ikke har tilstrækkelige beføjelser til at kunne føre en effektiv kontrol.

For at sikre, at Sikkerhedsstyrelsen kan føre kontrol præcis der, hvor den ulovlige markedsføring af lattergas til forbrugere foregår, foreslås det med lovforslaget at give styrelsen flere beføjelser til at kunne føre en mere effektiv kontrol på kommunikationsplatforme som eksempelvis sociale medier. Derfor foreslås det, at Sikkerhedsstyrelsen skal kunne anvende

fiktive profiler ved kontrol på kommunikationsplatforme. Derudover foreslås en ændring af lattergaslovens § 10 a, hvorefter Sikkerhedsstyrelsen ikke længere kan påbyde en kommunikationsplatform eller onlinegrænseflade at blokere brugerprofiler, men alene kan give påbud om at fjerne eller ændre indhold vedrørende ulovlig markedsføring af lattergas til forbrugere. Ændringen foretages for at sikre, at der ikke kan rejses tvivl om reglernes forenelighed med grundlovens § 77, 2. pkt. Endelig foreslås i forlængelse heraf en ny blokeringsbestemmelse i lattergasloven, hvorefter onlinegrænseflader efter rettens kendelse kan blokeres, hvis et påbud efter § 10 a ikke efterkommes.

Med lovforslaget foreslås det også at tilføje lignende kontrolbeføjelser om anvendelsen af fiktive profiler og påbud over for kommunikationsplatforme i lov nr. 799 af 9. juni 2020 om produkter og markedsovervågning (produktloven). Dette skal være med til at effektivisere kontrolmyndighedens adgang til at føre kontrol med, at der ikke gøres uoverensstemmende produkter tilgængelige for forbrugerne. Myndighedernes kontrol viser bl.a., at der særligt på fyrværkeriområdet er en stigende tendens til, at der sælges professionelt fremstillede kanonslag til forbrugere via lukkede brugerprofiler og grupper på sociale medier, trods et sådan salg er ulovligt.

2. Lovforslagets hovedpunkter

2.1. Ændring af lattergasloven

2.1.1. Sikkerhedsstyrelsens kontrol på sociale medier

2.1.1.1. Gældende ret

Det fremgår af lattergaslovens § 8, stk. 1, at Sikkerhedsstyrelsen varetager opgaven som kontrolmyndighed og fører kontrol med, at regler i lattergasloven og regler fastsat i medfør heraf overholdes. Det fremgår af § 8, stk. 2, at kontrol efter stk. 1 skal udøves på en sådan måde, at der gribes ind med de midler og den hurtighed, som risikoens alvor kræver, herunder ved brug af en skjult identitet.

Det er forudsat i bemærkningerne til bestemmelsen, at der ved skjult identitet forstås, at kontrolmyndigheden kan føre kontrol med produkter under et andet navn end myndighedens eget. Myndigheden kan også foretage kontrol på de sociale medier eller internetfora, hvor brugere og forhandlere interagerer, jf. Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 179 som fremsat, side 64.

Det fremgår endvidere af § 10 a i lattergasloven, at kontrolmyndigheden kan påbyde en kommunikationsplatform eller onlinegrænseflade at ændre eller

fjerne indhold eller blokere brugerprofiler, der anvendes til at markedsføre lattergas til forbrugere.

Det er forudsat i bemærkningerne til bestemmelsen i § 10 a, at den skal sikre, at kommunikationsplatforme og onlinegrænseflader, som ikke ad frivillig vej vil bidrage til at fjerne brugerprofiler, salgsopslag eller andet indhold på deres brugergrænseflader, kan påbydes at ændre eller fjerne indholdet, jf. Folketingstidende 2022-23 (2. samling), tillæg A, L 89 som fremsat, side 18.

2.1.1.2. Erhvervsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Den seneste revision af lattergasloven i 2023 blev foretaget på baggrund af, at aftalekredsen bag lattergasaftalen blev enige om en række opfølgende tiltag.

Det indebar bl.a. muligheden for at påbyde tjenesteudbydere af sociale medier (kommunikationsplatforme) at lukke eller fjerne profiler eller indhold på profiler, som forbindes med markedsføring af lattergas til forbrugere. Tiltagene skyldtes bl.a., at salget af lattergas i højere grad havde flyttet sig fra fysiske og online butikker til sociale medier.

Sikkerhedsstyrelsens kontrol med markedsføring af lattergas til forbrugere viser fortsat, at salget i høj grad foregår på sociale medier. Den gældende påbudsbestemmelse over for kommunikationsplatforme og onlinegrænseflader vurderes derfor stadig at være nødvendig for så vidt angår ændring og fjernelse af indhold, da det kan medvirke til en mere effektiv kontrol af markedsføring af lattergas til forbrugere. Bestemmelsen vurderes at være særligt effektiv i de tilfælde, hvor en kommunikationsplatform eller onlinegrænseflade ikke udviser samarbejdsvillighed over for Sikkerhedsstyrelsens kontrol.

Det er dog vurderingen, at den del af bestemmelsen, som giver Sikkerhedsstyrelsen mulighed for at pålægge kommunikationsplatforme eller onlinegrænseflader at blokere brugerprofiler, rejser spørgsmål i forhold til grundlovens § 77, 2. pkt., hvorefter censur og andre forebyggende forholdsregler ingensinde på ny kan indføres. Det skyldes, at en afgørelse om at pålægge kommunikationsplatforme eller onlinegrænseflader at blokere brugerprofiler kan virke som en forebyggende forholdsregel omfattet af grundlovens § 77, 2. pkt., og kompetencen til at træffe afgørelse om sådanne foranstaltninger kan ikke henlægges til administrative myndigheder.

Erhvervsministeriet foreslår derfor at ændre af lattergaslovens § 10 a, så kontrolmyndigheden ikke længere kan påbyde en kommunikationsplatform eller onlinegrænseflade at blokere brugerprofiler. Kontrolmyndigheden vil fortsat kunne anvende hjemlen i lattergaslovens § 10 a til at påbyde en kommunikationsplatform eller onlinegrænseflade at ændre eller fjerne indhold. Endvidere foreslås det at indsætte en ny bestemmelse i lattergaslovens § 10 b, hvorefter onlinegrænseflader efter rettens kendelse kan blokeres, hvis påbud efter § 10 a ikke efterkommes,

Sikkerhedsstyrelsens kontrol på sociale medier viser, at markedsføring af lattergas kan foregå på både åbne og lukkede brugerprofiler og grupper, hvor styrelsen er nødt til at anmode om adgang til brugerprofilen eller gruppen for at kunne kontrollere, om der foregår ulovlig markedsføring af lattergas til forbrugere. Hvis styrelsen anvender egen styrelsesprofil til at få adgang til disse profiler eller grupper, viser erfaring at anmodningen om at opnå adgang til en brugerprofil eller gruppe i de fleste tilfælde bliver afvist. Det vurderes derfor at være hensigtsmæssigt at styrke Sikkerhedsstyrelsens kontrol under skjult identitet på sociale medier.

Erhvervsministeriet foreslår derfor, at styrelsen skal kunne anvende fiktive profiler i forbindelse med kontrollen på kommunikationsplatforme. Dette vurderes at forøge styrelsens mulighed for at opnå adgang til lukkede brugerprofiler eller grupper, og dermed gøre det muligt at konstatere, hvorvidt der sker ulovlig markedsføring af lattergas fra profilen eller gruppen. Brugen af fiktive brugerprofiler skal alene ses som et observations- eller konstateringsmiddel.

For nærmere om anvendelsen af fiktive profiler henvises til lovforslagets § 1, nr. 1, og bemærkningerne hertil.

2.1.2. Blokering af onlinegrænseflader

2.1.2.1. Gældende ret

Det fremgår af § 10 a i lattergasloven, at kontrolmyndigheden kan påbyde en kommunikationsplatform eller onlinegrænseflade at ændre eller fjerne indhold eller blokere brugerprofiler, der anvendes til at markedsføre lattergas til forbrugere.

Der findes ikke andre bestemmelser i lattergasloven om kontrollen på onlinegrænseflader.

2.1.2.2. Erhvervsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

UDKAST

Onlinehandel er i stadig stigende vækst, ikke kun i form af erhvervsdrivendes egne webbutikker, men også i form af større onlinemarkedspladser, hvor erhvervsdrivende og privatpersoner kan formidle salget af deres produkter via onlinemarkedspladsen.

Samtidig findes der erhvervsdrivende, som skjuler deres identitet via markedsføring fra onlinemarkedspladser eller ved at markedsføre og sælge fra onlinegrænseflader uden for EU. Dette nødvendiggør, at myndighederne har effektive metoder til at bringe den ulovlige markedsføring og potentielle salg til ophør hurtigt.

Sikkerhedsstyrelsens kontrol af markedsføring af lattergas til forbrugere viser, at den ulovlige markedsføring også finder sted på onlinemarkedspladser og andre onlinegrænseflader. Håndhævelsesmulighederne kan efter den gældende lattergaslov være begrænsede, i de tilfælde hvor det ikke tydeligt fremgår af onlinegrænsefladen, hvem der markedsfører lattergassen. Ligeledes har Sikkerhedsstyrelsen ofte oplevet, at det er svært at komme i kontakt med den, der står bag markedsføringen af lattergassen. Efter de gældende regler kan Sikkerhedsstyrelsen tage kontakt til onlinegrænsefladen og oplyse om den ulovlige markedsføring. Styrelsen kan også efter lattergaslovens § 10 a påbyde onlinegrænsefladen at fjerne eller ændre indhold, der anvendes til at markedsføre lattergas til forbrugere. I det tilfælde, hvor en onlinegrænseflade ikke er samarbejdsvillig og ikke overholder påbuddet, er Sikkerhedsstyrelsens eneste håndhævelsesmulighed at anmelde onlinegrænsefladen til politiet for manglende overholdelse af påbuddet. Dette ses imidlertid ikke at være den mest effektive metode til hurtigt at få fjernet den ulovlige markedsføring af lattergas, da det ofte kræver længere sagsbehandlingstid hos både Sikkerhedsstyrelsen og politiet, hvori den ulovlige markedsføring fortsat finder sted.

Henset til de skadevirkninger, som anvendelse af lattergas til beruselsesformål kan have, vurderer Erhvervsministeriet, at det er hensigtsmæssigt, at der kan gøres brug af effektive håndhævelsesmetoder i de tilfælde, hvor en onlinegrænseflade ikke udviser samarbejdsvillighed ved ikke at efterkomme Sikkerhedsstyrelsens påbud.

Erhvervsministeriet foreslår derfor, at der kan ske blokering af en onlinegrænseflade, hvis denne ikke overholder et påbud i henhold til lovens § 10 a om at ændre eller fjerne indhold, der henviser til ulovlig markedsføring af lattergas til forbrugere. Det foreslås endvidere, at en

afgørelse om blokering af en onlinegrænseflade træffes af retten ved kendelse.

Det er Erhvervsministeriets vurdering, at blokering alene skal kunne finde sted i de tilfælde, hvor en onlinegrænseflade ikke overholder et påbud fra Sikkerhedsstyrelsen. Det er herudover hensigten, at den foreslåede blokeringsmulighed skal anvendes på tilsvarende måde, som de blokeringsmuligheder, Sikkerhedsstyrelsen har på andre produktområder, hvor styrelsen fører kontrol, f.eks. produkter omfattet af produktloven, e-cigaretter og tobaksvarer m.v.

For nærmere om blokering af onlinegrænseflader henvises til lovforslagets § 1, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

2.2. Nye beføjelser i produktloven vedrørende kommunikationsplatforme

2.2.1. Gældende ret

Det fremgår af § 9, stk. 1, 1. pkt., i produktloven, at kontrolmyndigheden skal udøve kontrol efter stk. 3 på en sådan måde, at der gribes ind med de midler og med den hurtighed, som risikoens alvor kræver, herunder ved brug af en skjult identitet.

Det er forudsat i bemærkningerne til bestemmelsen, at der ved skjult identitet forstås, at kontrolmyndigheden kan føre kontrol med produkter under et andet navn end myndighedens eget. Myndigheden kan også foretage kontrol på de sociale medier eller internetfora, hvor brugere og forhandlere interagerer, jf. Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 179 som fremsat, side 64.

Der findes ikke andre bestemmelser om kontrollen med tilgængeliggørelsen af produkter på sociale medier m.v. i produktloven.

2.2.2. Erhvervsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

I forbindelse med Sikkerhedsstyrelsens markedsovervågning af produkter, der er omfattet af produktloven, ses det også, at disse produkter sælges via sociale medier. Det gælder især de produktområder, hvor der er særlige begrænsninger i salget til forbrugere, f.eks. fyrværkeriartikler, hvor artikler som kanonslag eller luftbomber ikke er tilladte at sælge til forbrugere i Danmark. Men der ses også salg af f.eks. børneomsorgsprodukter, legetøj og lignende. Det er afgørende for at kunne føre en effektiv kontrol med, at produkter lever op til kravene, at kontrolmyndighederne har de nødvendige

beføjelser til at føre kontrol alle de steder, hvor produkter gøres tilgængelige.

På særligt fyrværkeriområdet foregår salget som oftest via lukkede brugerprofiler og grupper, hvor Sikkerhedsstyrelsen skal anmode om adgang til brugerprofilen eller gruppen for at konstatere, hvorvidt der gøres uoverensstemmende fyrværkeriartikler tilgængelige for forbrugerne. Det er sjældent muligt at få adgang, når Sikkerhedsstyrelsen anmoder om denne via styrelsens egen brugerprofil.

Erhvervsministeriet vurderer, at det er nødvendigt at styrke myndighedernes kontrolbeføjelser i produktloven ved kontrol på kommunikationsplatforme, så det sikres, at det også er muligt at få adgang til lukkede brugerprofiler og grupper, hvor der potentielt foregår salg af uoverensstemmende produkter.

Erhvervsministeriet foreslår derfor, at kontrolmyndigheden skal kunne anvende fiktive profiler i forbindelse med kontrollen på kommunikationsplatforme. Dette vurderes at forøge styrelsens mulighed for at opnå adgang til lukkede brugerprofiler eller grupper, og dermed gøre det muligt at konstatere, hvorvidt der gøres uoverensstemmende produkter tilgængelige. Brugen af fiktive brugerprofiler skal alene ses som et observations- eller konstateringsmiddel.

Erhvervsministeriet foreslår endvidere, at kontrolmyndigheden i lighed med reglerne i lattergasloven skal kunne påbyde en kommunikationsplatform at ændre eller fjerne indhold, der henviser til et produkt, der ikke er i overensstemmelse med reglerne. Det vurderes, at der i lighed med lattergaslovens bestemmelse om samme bør tilsigtes et samarbejde med kommunikationsplatformene, hvorfor det foreslåede påbud alene skal anvendes i de tilfælde, hvor platformen ikke ændrer eller fjerner indholdet af egen drift efter orientering fra kontrolmyndigheden om, at indholdet henviser til uoverensstemmende produkter.

For nærmere om anvendelsen af fiktive profiler og påbud til kommunikationsplatforme i produktloven henvises til henholdsvis lovforslaget § 2, nr. 2 og 3, og bemærkningerne hertil.

3. Konsekvenser for opfyldelsen af FN's verdensmål

Lovforslaget vurderes ikke at have relevante eller væsentlige konsekvenser for opfyldelsen af FN's verdensmål.

4. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Lovforslaget vurderes i mindre grad at have positive implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Med forslaget sikres kontrolmyndighedens beføjelser til at kontrollere henholdsvis markedsføring af lattergas og tilgængeliggørelse af andre produkter rettet mod forbrugere på kommunikationsplatforme som sociale medier. Det er derfor forventningen, at lovforslaget vil forbedre kontrolmyndighedernes muligheder for at kontrollere effektivt på sociale medier og dermed have positive implementeringskonsekvenser, idet kontrolmyndighedens tiltag over for kommunikationsplatforme bliver tydeligere.

Lovforslaget vurderes ikke i øvrigt at have andre økonomiske konsekvenser eller implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Erhvervsministeriet vurderer, at lovforslaget efterlever principperne for digitaliseringsklar lovgivning. Forslaget er udformet i overensstemmelse med princip 1 om enkle og klare regler, og i overensstemmelse med princip 2 og 3 ændrer lovforslaget ikke på udgangspunktet om anvendelse af digital kommunikation og mulighed for automatisk sagsbehandling i de love, som lovforslaget vedrører.

Lovforslaget understøtter princip 4 om sammenhæng på tværs, idet der anvendes ensartede begreber. Der foreslås således en definition af kommunikationsplatforme i produktloven, der er enslydende med definitionen af samme begreb i lattergasloven.

I overensstemmelse med princip 5 om tryk og sikker datahåndtering prioriteres datasikkerhed højt på de eksisterende områder, som lovforslaget vedrører. Lovforslaget ændrer ikke på anvendelsen af offentlig infrastruktur, jf. princip 6.

Endelig understøtter lovforslaget princip 7 om snyd og fejl, særligt for så vidt angår ændringen i lattergasloven, hvorefter der foreslås en bestemmelse om blokering af onlinegrænseflader. Ændringen foreslås således med henblik på at føre en mere effektiv kontrol.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

I forhold til lovforslagets del om ændringer i produktloven, hvorefter kontrolmyndigheden kan påbyde kommunikationsplatforme at ændre eller fjerne indhold, der henviser til ulovlige produkter, fra deres platforme,

forventes lovforslaget at have mindre administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Det indhold, som en kommunikationsplatform kan påbydes at ændre eller fjerne, er genereret af platformens brugere, hvorfor platformen ikke selv er ansvarlig for oprettelsen af indholdet. Et påbud om at ændre eller fjerne indholdet vil derfor kunne medføre mindre administrative konsekvenser for kommunikationsplatformene, idet de skal bruge tid på at fjerne indhold fra brugerprofilerne.

Lovforslaget vurderes ikke i øvrigt at have administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

Lovforslaget vurderes ikke at påvirke virksomhedernes muligheder for at teste, udvikle og anvende nye teknologier og innovation.

Innovations- og Iværksættertjekket er ikke relevant for lovforslaget, fordi forslaget ikke påvirker virksomheders eller iværksætteres muligheder for at teste, udvikle og anvende nye teknologier og innovation.

6. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser for borgerne.

7. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget vurderes ikke at have klimamæssige konsekvenser.

8. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget vurderes ikke at have miljø- og naturmæssige konsekvenser.

9. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget er notificeret over for Kommissionen i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2015/1535/EU om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (kodifikation).

UDKAST

Lovforslaget indeholder ikke derudover EU-retlige aspekter.

10. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 12. december 2024 til den 14. januar 2025 (33 dage) været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Advokatsamfundet, Børns Vilkår, DANAK, Danmarks Restauranter og Caféer, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Danske Advokater, Danske Erhvervsskoler og Gymnasier, De Samvirkende Købmænd, Den Danske Dommerforening, Digitaliseringsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Forbrugerombudsmanden, Forbrugerrådet TÆNK, Foreningen for Dansk Internethandel, Giftlinjen, HORESTA, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Justitsministeriet, Rigsadvokaten, Rigspolitiet, Sundhedsstyrelsen og 3F.

11. Sammenfattende skema		
	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Mindre udgifter, da forventningen er en mere effektiv kontrol på kommunikationsplatforme ved anvendelse af fiktive profiler.	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Mindre administrative konsekvenser for erhvervslivet på under 4 mio. kr. årligt.
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen

UDKAST

Forholdet til EU-retten	<p>Lovforslaget er notificeret over for Kommissionen i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2015/1535/EU om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (kodifikation).</p> <p>Lovforslaget indeholder ikke derudover EU-retlige aspekter.</p>	
Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering)	Ja	<p>Nej</p> <p>X</p>

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Det følger af lattergaslovens § 8, stk. 2, at kontrollen med reglerne i loven og regler fastsat i medfør af loven skal udøves på en sådan måde, at der gribes ind med de midler og den hurtighed, som risikoens alvor kræver, herunder ved brug af en skjult identitet.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 179 som fremsat, side 64, at ”ved skjult identitet forstås, at kontrolmyndigheden kan føre kontrol med produkter under et andet navn end myndighedens eget. Myndigheden kan også foretage kontrol på de sociale medier eller internetfora, hvor brugere og forhandlere interagerer.”

Lattergasloven forholder sig derfor til, at kontrolmyndigheden kan anvende skjult identitet ved kontrol på sociale medier. Det er dog ikke nærmere specificeret, hvorvidt kontrollen på kommunikationsplatforme som sociale medier kan foregå via reelle fiktive profiler, eller om der skal være tale om anvendelse af andre profiler end kontrolmyndighedens egne, dvs. profiler, der er tilknyttet en anden person eller virksomhed.

Det foreslås i § 9 a, at kontrolmyndigheden som led i kontrollen med overholdelse af reglerne i denne lov, regler fastsat i medfør af denne lov eller forordninger omfattet af denne lovs anvendelsesområde kan gøre brug af fiktive profiler på kommunikationsplatforme

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at kontrolmyndigheden vil have mulighed for at bruge fiktive profiler til at konstatere, om der er sket overtrædelse af reglerne om markedsføring af lattergas til forbrugere i henhold til lattergasloven. I tilfælde hvor kontrollen viser, at der er sket markedsføring af lattergas i strid med reglerne, vil det kunne føre til politianmeldelse m.v. af den konkrete person eller virksomhed, der har begået overtrædelsen.

Den foreslåede bestemmelse skal sikre, at der ikke kan opstå tvivl om grundlaget for kontrolmyndighedens adgang til at føre kontrol på kommunikationsplatforme som sociale medier, herunder myndighedens mulighed for at skjule sin identitet og således kunne føre kontrol med en profil oprettet for en fiktiv person. Bestemmelse har således til hensigt at give kontrolmyndigheden de bedst mulige rammer for at føre en effektiv kontrol med lattergas, der markedsføres og sælges på kommunikationsplatforme.

Bestemmelsen skal i øvrigt ses i forlængelse af lattergaslovens § 10 a, der foreslås ændret ved dette lovforslags § 1, nr. 2, hvor kontrolmyndigheden kan påbyde en kommunikationsplatform at ændre

eller fjerne indhold, der anvendes eller henviser til markedsføring af lattergas til forbrugere i strid med lattergasloven.

Med den foreslåede bestemmelse vil kontrolmyndigheden således ikke skulle angive i profilen, at den er tilknyttet myndigheden. På den måde vil kontrolmyndighedens profil fremstå som andre profiler på den pågældende kommunikationsplatform og ikke påkalde sig særlig opmærksomhed.

Brugen af fiktive profiler sker under ansvar af myndigheden og det forudsættes, at anvendelsen ikke ansporer til ulovlige handlinger i sig selv. Kontrolmyndigheden må som led i kontrollen ikke påvirke væsentlige omstændigheder ved overtrædelsen, herunder bevirke en forøgelse af overtrædelsens omfang eller grovhed. Kontrolmyndigheden vil med brug af fiktive profiler kunne skaffe oplysninger om ulovlig markedsføring af lattergas til forbrugere, ved at observere profiler, grupper m.v., herunder ved at anmode om venskaber, følge profiler eller blive medlem af ikke offentlige grupper m.v. Kontrolmyndigheden må ikke aktivt opfordre til eller indgå i ulovlig markedsføring af lattergas, herunder promovere eller fremme salg eller købsprocesser.

Til nr. 2

Det fremgår af lattergaslovens § 10 a, at kontrolmyndigheden kan påbyde en kommunikationsplatform eller onlinegrænseflade at ændre eller fjerne indhold eller blokere brugerprofiler, der anvendes til at markedsføre lattergas til forbrugere.

Det foreslås, at i § 10 a ændres »eller blokere brugerprofiler, der anvendes til at markedsføre lattergas til forbrugere« til », der anvendes eller henviser til markedsføring af lattergas til forbrugere i strid med denne lov.«.

Den foreslåede ændring vil medføre, at kontrolmyndigheden ikke længere vil have mulighed for at påbyde kommunikationsplatforme og onlinegrænseflader at blokere brugerprofiler. Om baggrunden for ændringen henvises til pkt. 2.1.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Kontrolmyndigheden vil fortsat have mulighed for at påbyde kommunikationsplatforme eller onlinegrænseflader at ændre eller fjerne indhold, der anvendes eller henviser til markedsføring af lattergas i strid med lattergasloven.

Det vil fortsat være hensigten, at bestemmelsen i § 10 a som udgangspunkt først vil blive anvendt, når kontrolmyndigheden har konstateret, at en kommunikationsplatform ikke har efterkommet en anmodning om frivilligt at ændre eller fjerne det pågældende indhold.

Til nr. 3

Det fremgår af lattergaslovens § 10 a, at kontrolmyndigheden kan påbyde en kommunikationsplatform eller onlinegrænseflade at ændre eller fjerne indhold eller blokere brugerprofiler, der anvendes til at markedsføre lattergas til forbrugere.

Med lovforslaget foreslås en ændring af § 10 a, hvorefter kontrolmyndigheden ikke længere vil have mulighed for at påbyde kommunikationsplatforme og onlinegrænseflader at blokere brugerprofiler. Der henvises til pkt. 2.1.1.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger og bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2. Lattergasloven indeholder ikke i øvrigt kontrolbestemmelser, der specifikt vedrører kontrollen med onlinegrænseflader.

Det foreslås i § 10 b, stk. 1, at der kan ske blokering af en onlinegrænseflade, hvorfra der sker markedsføring af lattergas til forbrugere i strid med denne lov, hvis et påbud efter § 10 a ikke er efterkommet.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at i de tilfælde, hvor en onlinegrænseflade ikke overholder et påbud om at fjerne eller ændre indhold på deres onlinegrænseflade, der henviser til ulovlig markedsføring af lattergas, kan der ske blokering af onlinegrænsefladen. Bestemmelsen vil derfor alene kunne anvendes efter forudgående påbud fra kontrolmyndigheden, som onlinegrænsefladen ikke har efterkommet, og på baggrund af en samlet vurdering af sagens omstændigheder og en proportionalitetsafvejning af, om indgrebet vil stå i misforhold til den ulempe for onlinegrænsefladen, som blokering må antages at medføre.

Det er afgørende, at kontrolmyndigheden kan bringe ulovlig markedsføring af lattergas til forbrugere til ophør hurtigt og effektivt, når den erhvervsdrivende, der markedsfører eller sælger lattergas ulovligt til forbrugere, ikke samarbejder, skjuler sin identitet eller flytter til et tredjeland for at undgå håndhævelse. Det vurderes således at være nødvendigt at skærpe mulighederne for at håndhæve reguleringen af lattergas online med henblik på at sikre, at lattergas til forbrugere ikke sælges i større mængder henset til den betydelige sundhedsrisiko, der er forbundet med forbrug af lattergas til beruselsesformål. Den foreslåede bestemmelse kan derfor anvendes i tilfælde, hvor en erhvervsdrivende ikke har benyttet muligheden for at rette op på den ulovlige markedsføring af lattergas til forbrugere ved at efterkomme et påbud.

Bestemmelsen kan anvendes over for webbutikker, handelsplatforme og lignende, der formidler markedsføring af lattergas til forbrugere eller videreformidler kontakten mellem køber og sælger.

Anvendelsen af den foreslåede blokeringsbestemmelse vil forudsætte, at der fra onlinegrænsefladen sker ulovlig markedsføring af lattergas målrettet forbrugere i Danmark. Kontrolmyndigheden vil

derfor være forpligtet til at foretage en analyse fra sag til sag for at fastslå, om et tilbud er målrettet brugere i Danmark, herunder ved inddragelse af faktorer som muligheden for at modtage forsendelse af lattergasprodukterne i Danmark, de tilgængelige sprog, der er anvendt, og betalingsmulighederne. Det vil således ikke være tilstrækkeligt, at et websted kan tilgås af en dansk forbruger.

I relation til hjemmesider forstås der ved blokering en ordning, der er rettet mod danske internetudbydere med henblik på direkte DNS-blokering fra udbyderens side af en onlinegrænseflade. DNS-blokering medfører, at forsøg på at opnå adgang til blokerede onlinegrænseflader automatisk afvises af internetudbyderen. Det forudsættes, at afvisningen vil være ledsaget af en tekst, hvoraf det fremgår, at kontrolmyndigheden har opnået rettens kendelse til at blokere den pågældende onlinegrænseflade, og at eventuelle indsigelser kan rettes til kontrolmyndigheden. For danske hjemmesider, der slutter på .dk, kan blokeringen foretages af webhostingudbyderen.

Det foreslås i *stk. 2, 1. pkt.*, at afgørelse efter stk. 1 om blokering af en onlinegrænseflade træffes af retten ved kendelse efter kontrolmyndighedens begæring.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at det er retten, der ved kendelse skal træffe afgørelse om blokering af en onlinegrænseflade. Kendelse om blokering kan træffes efter anmodning fra kontrolmyndigheden.

Hvor sagsøgte ikke har hjemsted i Danmark, anlægges sag ved retten, hvor Sikkerhedsstyrelsen har hjemsted. Der henvises til de almindelige regler om værneting i retsplejelovens kapitel 22.

Imødekommes kontrolmyndighedens anmodning om blokering, skal kendelsen indeholde oplysning om, hvilken konkret onlinegrænseflade der kan blokeres. Kendelse om blokering træffes over for den informationssamfundstjenesteudbyder, der er nærmest til at blokere for adgangen til onlinegrænsefladen. For hjemmesider vil det typisk være en webhostingudbyder, hvis det er en dansk hjemmeside med et ". dk-domænenavn". For en udenlandsk hjemmeside vil det typisk være internetudbyderne, hvilket i så fald vil ske i form af en såkaldt DNS-blokering.

Retten kan træffe afgørelse om blokeringens varighed. Blokeringen kan under alle omstændigheder ophæves, når betingelserne i det foreslåede stk. 4 eller 5 er til stede.

Kendelser om blokering kan kæres efter de almindelige betingelser i retsplejelovens kapitel 37.

Det foreslås i *stk. 2, 2. pkt.*, at inden retten træffer afgørelse, skal den så vidt muligt give parten, som indgrebet retter sig mod, adgang til at udtale sig.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at den onlinegrænseflade, der rammes af indgrebet om blokering og dermed anses som part, får mulighed for at komme med sine bemærkninger, inden kendelsen om blokering træffes over for onlinegrænsefladens udbyder.

Det foreslås i *stk. 2, 3. pkt.*, at i kendelsen anføres de konkrete omstændigheder i sagen, hvorpå det støttes, at betingelserne for indgrebet er opfyldt.

Kontrolmyndigheden forudsættes at foretage underretning af den, som indgrebet retter sig mod, dvs. af ejeren (registranten) af den onlinegrænseflade, som retten har givet tilladelse til at blokere. Indeholder onlinegrænsefladen ikke kontaktoplysninger, og kan kontrolmyndigheden ikke umiddelbart fremskaffe disse oplysninger på anden vis, kan underretning undlades. Underretning af personer i udlandet vil ske efter de almindelige retshjælpsregler om underretning til personer i andre lande.

Det foreslås i *stk. 3, 1. pkt.*, at det påhviler udbydere af informationssamfundstjenester at bistå kontrolmyndigheden ved gennemførelsen af kendelser efter *stk. 2*.

Den foreslåede bestemmelse indebærer bl.a., at udbyderne skal iværksætte en blokering af adgangen til den onlinegrænseflade, som rettens kendelse vedrører.

Kontrolmyndigheden vil i praksis videreformidle rettens kendelse til udbydere af informationssamfundstjenester, som derefter forestår den tekniske gennemførelse af en blokering.

Med udbydere af informationssamfundstjenester forstås enhver fysisk eller juridisk person, som leverer en informationssamfundstjeneste. Definitionen omfatter alle fysiske og juridiske personer, som leverer tjenester, der er nødvendige for, at en modtager kan få adgang til f.eks. internettet og kan søge efter og give oplysninger på åbne netværk. Begrebet omfatter endvidere fysiske og juridiske personer, der stiller tjenesteydelser og produkter til rådighed både gratis eller mod betaling på f.eks. internettet. Der vil f.eks. være tale om internetleverandører, serverejere, webhostingudbydere, applikationsudbydere og erhvervsdrivende, der udbyder tjenesteydelser online.

Det er hensigten med bestemmelsen at omfatte internetudbydere, der udbyder internet til en bredere kreds af kunder. Det er dermed ikke hensigten at omfatte virksomheder, der udbyder internet til en begrænset eller lukket kreds af personer, herunder restauranter, hoteller, uddannelsesinstitutioner, boligforeninger eller lignende.

Det foreslås i *stk. 3, 2. pkt.*, at afviser udbyderen uden lovlig grund at bistå kontrolmyndigheden efter *stk. 2*, finder retsplejelovens § 178 tilsvarende anvendelse.

Den foreslåede bestemmelse vil kunne finde anvendelse over for udbydere af informationssamfundstjenester i tilfælde, hvor den pågældende udbyder – på trods af kontrolmyndighedens fremvisning af rettens kendelse om blokering – ikke iværksætter en blokering af den berørte hjemmeside.

Ved myndighedens kontrol af markedsføring af lattergas til forbrugere, kan der i de tilfælde, hvor en kendelse ikke efterkommes, være behov for yderligere tiltag. Det er en grundlæggende forudsætning for myndighedens kontrolvirksomhed, at rettens kendelse om blokering efterkommes, hvorfor reglerne om vidnetvang, jf. retsplejelovens § 178, finder anvendelse. Retten har således mulighed for at beslutte, i hvilket omfang en udbyders manglende efterlevelse af en kendelse om blokering skal medføre sanktioner.

Det foreslås i *stk. 4, 1. pkt.*, at kontrolmyndigheden skal påse, at et indgreb efter stk. 1 ikke opretholdes ud over det tidsrum, hvor grundlaget for blokeringen er til stede.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at kontrolmyndigheden hurtigst muligt skal foranledige, at blokeringen fjernes, hvis kontrolmyndigheden bliver bekendt med, at grundlaget for blokeringen ikke længere er til stede. Ophævelsen kan ske på foranledning af den, som indgrebet retter sig mod eller af kontrolmyndigheden. Da blokering af en hjemmeside er et vidtgående indgreb, bør der være mulighed for hurtigt at ophæve blokeringen, når grundlaget for blokeringen ikke længere er til stede.

Det foreslås i *stk. 4, 2. pkt.*, at kontrolmyndigheden skal af egen drift eller på foranledning af den, som indgrebet retter sig mod, træffe afgørelse om ophævelse af blokeringen.

For at processen med at ophæve blokeringen kan forløbe så hurtigt som muligt og uden unødige procestrin, foreslås det at gøre det muligt for kontrolmyndigheden at træffe afgørelse om, at blokeringen skal ophæves, det vil sige uden at domstolene skal træffe kendelse om ophævelsen. Kontrolmyndigheden har en forpligtelse til at følge op og vurdere, om blokeringen skal opretholdes. Denne forpligtelse omfatter ikke en pligt til at følge op og vurdere den blokerede onlinegrænseflade oftere end hver sjette måned. Afgørelse om ophævelse træffes, når det er godtgjort, at påbuddet er efterkommet, eller den erhvervsdrivende har truffet de foranstaltninger, der er nødvendige for at undgå, at der via onlinegrænsefladen igen sker markedsføring af lattergas til forbrugere i strid med denne lov.

Det foreslås i *stk. 5, 1. pkt.*, at fremsætter den, som indgrebet efter stk. 1 retter sig mod, anmodning om, at blokeringen ophæves, og støttes denne anmodning på, at der er sket væsentlige ændringer i indholdet af onlinegrænsefladen, skal kontrolmyndigheden, hvis blokeringen ikke ophæves i medfør af stk. 4, snarest muligt indbringe spørgsmålet for retten.

I relation til hjemmesider vil det i praksis være en registrant, der vil kunne fremsætte den nævnte anmodning.

Hjemlen forudsættes benyttet i de tilfælde, hvor indholdet på hjemmesiden er ændret væsentligt, men hvor kontrolmyndigheden ikke anser denne ændring for at være af en sådan art, at blokeringen skal ophæves som følge af bestemmelsen i stk. 4. I disse situationer kan onlinegrænsefladerne få spørgsmålet indbragt for retten.

Det foreslås i *stk. 5, 2. pkt.*, at retten afgør ved kendelse, om indgrebet skal opretholdes.

Den foreslåede bestemmelse medfører en hjemmel til løbende domstolskontrol.

Sagen skal indbringes for den ret, der har truffet afgørelse om blokering af den pågældende hjemmeside. Kendelsen vil kunne kæres efter de almindelige regler herom.

Det foreslås i *stk. 5, 3. pkt.*, at tages en anmodning ikke til følge, kan ny anmodning ikke fremsættes, før der er forløbet 3 måneder fra kendelsens afsigelse.

Den foreslåede bestemmelse medfører, at i de tilfælde, hvor retten træffer afgørelse om, at blokeringen ikke skal ophæves, kan onlinegrænsefladen ikke forlange spørgsmålet indbragt for retten på ny, før der er forløbet 3 måneder. Bestemmelsen i det foreslåede stk. 4 skal dog fortsat overholdes i disse måneder. Det vil derfor sige, at kontrolmyndigheden har pligt til at træffe afgørelse om ophævelse af blokeringen, hvis onlinegrænsefladen godtgør, at betingelserne for blokeringen ikke længere er til stede.

Til § 2

Til nr. 1

Det fremgår af § 4 i produktloven, hvordan en række begreber i loven defineres.

Det foreslås, at der i § 4 indsættes et *nr. 7*, hvorefter der ved kommunikationsplatform skal forstås en onlineplatform som med henblik på opnåelse af fortjeneste tilbyder den besøgende at oprette en profil og udforske andre profiler, og hvis primære funktion består i at give brugerne af platformen mulighed for at tilslutte sig og dele meddelelser eller præsentationer med indhold i tegn, ord, på skrift, lyd, billeder eller video.

At platformen er online indebærer, at interaktion på platformen sker via internettet. Online platforme varierer i format og antal funktioner, som er designet og vedligeholdt af en tjenesteudbyder, men de

kan som regel tilgås via et websted fra både stationære og bærbare computere og via applikationer på mobile enheder, såsom tabletcomputere og smartphones. Platforme, som udbydes ved hjælp af f.eks. telefax eller telex, er ikke omfattet.

Det forhold, at kommunikationsplatformen skal tilbydes af en tjenesteudbyder med henblik på opnåelse af fortjeneste, skal forstås således, at kommunikationsplatformen har et kommercielt sigte, hvilket omfatter alle aktiviteter, der er af økonomisk art, eller som er udført mod betaling. Der skal ikke nødvendigvis ske betaling fra brugeren, dvs. at en kommunikationsplatform godt kan have et kommercielt sigte i lovens forstand, selv om tjenesteudbyderens virksomhed i almindelighed ikke betegnes som kommerciel. Kommunikationsplatformen skal sigte mod at generere en omsætning. Det kan f.eks. være, at tjenesteudbyderen tilbyder ydelser eller produkter mod betaling til andre fysiske og juridiske personer, som ønsker at promovere sine ydelser eller produkter på kommunikationsplatformen. Denne betaling kan også udgøre adgang til data. Tjenesteudbydere kan f.eks. opnå fortjeneste ved at give virksomheder adgang til at købe medieplacering med annoncering og ved in-app køb m.m. Herudover kan tjenesteudbydere opnå fortjeneste ved at tilbyde sine brugere, som har adgang til kommunikationsplatformen uden betaling, muligheden for at tilkøbe premium-medlemsskaber for f.eks. et ugentligt, månedligt eller årligt beløb.

Platformen skal tilbyde den besøgende at oprette en profil og udforske andre profiler. Brugeren kan således efter registrering på platformen få adgang til at skabe sociale relationer ved at forbinde sig med andre brugere, som også har profiler på webstedet eller appen, enten gensidigt eller ved at andre brugere følger brugerprofilen. "Venne-" eller "følger-"netværket på platformen er typisk synligt for andre brugere, og den primære sociale interaktion på platformen består af en offentlig, delvist offentlig eller privat kontinuerlig strøm af indhold, der genereres af andre brugere eller én selv. Det bemærkes hertil, at det ikke er en forudsætning for at falde ind under definitionen af kommunikationsplatform, at brugere tilknytter sig til andre brugere.

Det foreslås, at forudsætningen for at blive omfattet af definitionen af en kommunikationsplatform er, at en primær funktion af platformen skal bestå i at muliggøre det for brugere at tilslutte sig, dele meddelelser eller præsentationer med indhold i tegn, ord, på skrift, lyd, billeder, video eller lignende. Dette skal forstås bredt, således at f.eks. en tilslutning ikke nødvendigvis skal ske på skrift, men kan ske ved at trykke på en "like"-knap på en anden brugers indhold på platformen. Brugergenereret indhold gøres typisk let tilgængeligt for brugerne generelt, uden at den bruger, der leverer informationen, skal foretage sig andet for at give disse personer adgang til den pågældende information.

Kravet om primær funktion betyder, at definitionen kun omfatter den del af en given kommunikationsplatform, som opfylder dette krav. Hvis en tjenesteudbyder i tilknytning til sin kommunikationsplatform også tilbyder en separat tjeneste, hvor det f.eks. er muligt for brugerne at

handle med varer eller benytte en individuel kommunikationstjeneste, er denne del ikke omfattet af loven.

Det er blevet mere almindeligt, at websteder, som er genstand for meget brugertrafik, også tilbyder en interaktiv kommunikationsmulighed, som tillader registrerede brugere at interagere og dele indhold på deres websted gennem f.eks. en chatfunktion. Det er ikke hensigten, at lovforslaget skal omfatte interaktive kommunikationsmuligheder mellem brugere, som udgør en mindre og rent accessorisk del, der er knyttet til et websted, som primært tilbyder f.eks. journalistisk eller redaktionelt indhold m.m. Kommentarsektionen i en onlineavis vil f.eks. udgøre en sådan accessorisk funktion, i forhold til den primære tjeneste, nemlig offentliggørelsen af nyheder under udgiverens redaktionelle ansvar. I visse tilfælde tilbyder en virksomhed f.eks. salg af produkter på sit websted som den primære funktion, men virksomheden giver også brugerne adgang til at kommunikere og meningsudveksle om produkterne på webstedet gennem en interaktiv kommunikationsmulighed. Den del af webstedet, som benyttes af brugerne som en interaktiv kommunikationsmulighed, skal anses for en accessorisk del af webstedet, som ikke er omfattet af begrebet kommunikationsplatform.

Definitionen er tilsvarende den, der er i § 1, nr. 6, i lattergasloven.

Til nr. 2

Det følger af produktlovens § 9, stk. 4, 1 pkt., at kontrolmyndigheden skal udøve kontrol på en sådan måde, at der gribes ind med de midler og med den hurtighed, som risikoens alvor kræver, herunder ved brug af skjult identitet.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2019-20, tillæg A, L 179 som fremsat, side 64, at ”ved skjult identitet forstås, at kontrolmyndigheden kan føre kontrol med produkter under et andet navn end myndighedens eget. Myndigheden kan også foretage kontrol på de sociale medier eller internetfora, hvor brugere og forhandlere interagerer”.

Produktloven forholder sig derfor til, at kontrolmyndigheden kan anvende skjult identitet ved kontrol på sociale medier. Det er dog ikke nærmere specificeret, hvorvidt kontrollen på kommunikationsplatforme som sociale medier kan foregå via reelle fiktive profiler, eller om der skal være tale om anvendelse af andre profiler end kontrolmyndighedens egne, dvs. profiler, der er tilknyttet en anden person eller virksomhed.

Det foreslås i § 10 a, at kontrolmyndigheden som led i kontrollen med overholdelse af reglerne i denne lov, regler fastsat i medfør af denne lov eller forordninger omfattet af denne lovs anvendelsesområde kan gøre brug af fiktive profiler på kommunikationsplatforme.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at kontrolmyndigheden vil have mulighed for at bruge fiktive profiler til at konstatere, om der gøres uoverensstemmende produkter tilgængelige på kommunikationsplatforme, f.eks. sociale medier.

Den foreslåede bestemmelse skal sikre, at der ikke kan opstå tvivl om grundlaget for kontrolmyndighedens adgang til at føre kontrol på kommunikationsplatforme som sociale medier, herunder myndighedens mulighed for at skjule sin identitet og således kunne føre kontrol med en profil oprettet for en fiktiv person.

Bestemmelsen skal i øvrigt ses i forlængelse af, at der med lovforslagets § 2, nr. 3, lægges op til at give kontrolmyndigheden hjemmel til at påbyde en kommunikationsplatform at ændre eller fjerne indhold, der henviser til et produkt, der ikke er i overensstemmelse med reglerne i produktloven, regler fastsat i medfør af loven eller forordninger omfattet af lovens anvendelsesområde.

Den foreslåede bestemmelse har til hensigt at give kontrolmyndigheden de bedst mulige rammer for at føre en effektiv kontrol produkter, der sælges og gøres tilgængelige på kommunikationsplatforme.

Med den foreslåede bestemmelse vil kontrolmyndigheden således ikke skulle angive i profilen, at den er tilknyttet myndigheden. På den måde vil kontrolmyndighedens profil fremstå som andre profiler på den pågældende kommunikationsplatform og ikke påkalde sig særlig opmærksomhed.

Brugen af fiktive profiler sker under ansvar af myndigheden og det forudsættes, at anvendelsen ikke ansporer til ulovlige handlinger i sig selv. Kontrolmyndigheden må som led i kontrollen ikke påvirke væsentlige omstændigheder ved overtrædelsen, herunder bevirke en forøgelse af overtrædelsens omfang eller grovhed. Kontrolmyndigheden vil med brug af fiktive profiler kunne skaffe oplysninger om tilgængeliggørelse af uoverensstemmende produkter eller produkter, der udgør en alvorlig risiko, ved at observere profiler, grupper m.v., herunder ved at anmode om venskaber, følge profiler eller blive medlem af ikke offentlige grupper m.v. Kontrolmyndigheden må ikke aktivt opfordre til eller indgå i tilgængeliggørelsen af produkterne, herunder promovere eller fremme salg eller købsprocesser.

Til nr. 3

Det fremgår af § 17 i produktloven, at kontrolmyndigheden kan påbyde ejeren af en onlinegrænseflade at ændre, fjerne eller advare om indhold, der henviser til et produkt, der ikke er i overensstemmelse med regler i denne lov, regler fastsat i medfør af denne lov eller forordninger omfattet af denne lovs anvendelsesområde.

Der er i produktloven ikke mulighed for at give påbud til kommunikationsplatforme som eksempelvis sociale medier.

Det foreslås i § 17, stk. 2, at kontrolmyndigheden kan påbyde en kommunikationsplatform at ændre eller fjerne indhold, der henviser til et produkt, der ikke er i overensstemmelse med regler i denne lov, regler fastsat i medfør af denne lov eller forordninger omfattet af denne lovs anvendelsesområde.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at kontrolmyndighedens mulighed for at påbyde at indhold ændres eller fjernes fremover også vil omfatte kommunikationsplatforme og ikke alene onlinegrænseflader.

Forslaget skal ses i lyset af, at produkter ikke længere kun gøres tilgængelige for forbrugere fra fysiske butikker og webshops, men at salg og markedsføring af produkter også er rykket over på sociale medier.

Forslaget vil betyde, at kontrolmyndigheden vil kunne påbyde kommunikationsplatforme at ændre den måde et produkt markedsføres på eller helt at fjerne indhold, der henviser til et produkt, der ikke lever op til reglerne, f.eks. fra en brugerprofil.

Et påbud om at ændre eller fjerne indhold vil som udgangspunkt først blive udstedt, når kontrolmyndigheden har konstateret, at en kommunikationsplatform ikke har efterkommet en anmodning om frivilligt at fjerne det pågældende indhold.

Bestemmelsen vil ikke kunne anvendes til at blokere kommunikationsplatforme eller brugerprofiler.

Til § 3

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. juli 2025.

Den foreslåede ikrafttrædelse er i overensstemmelse med de fælles ikrafttrædelsesdatoer for erhvervsrettet regulering.

Til § 4

Det fremgår af § 14 i lattergasloven, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland.

Det fremgår af § 46 i produktloven, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland, men lovens regler om metrologi og akkreditering kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som de færøske og grønlandske forhold tilsiger.

Det foreslås, at loven ikke skal gælde for Færøerne og Grønland.

Bestemmelsen angår lovens territoriale gyldighed og vil indebære, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland.

Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<p style="text-align: center;">§ 1</p> <p>I lov nr. 800 af 9. juni 2020 om markedsføring og besiddelse af lattergas, som ændret ved § 1 i lov nr. 732 af 13. juni 2023, foretages følgende ændringer:</p>
§ 9. -	<p>1. Efter § 9 indsættes:</p> <p style="padding-left: 40px;">»§ 9 a. Kontrolmyndigheden kan som led i kontrollen med overholdelse af reglerne i denne lov eller regler fastsat i medfør af denne lov gøre brug af fiktive profiler på kommunikationsplatforme.«</p>
§ 10 a. Kontrolmyndigheden kan påbyde en kommunikationsplatform eller onlinegrænseflade at ændre eller fjerne indhold eller blokere brugerprofiler, der anvendes til at markedsføre lattergas til forbrugere	<p>2. I § 10 a ændres »eller blokere brugerprofiler, der anvendes til at markedsføre lattergas til forbrugere« til: », der anvendes eller henviser til markedsføring af lattergas til forbrugere i strid med denne lov«</p>
	<p>3. Efter § 10 a indsættes:</p> <p style="padding-left: 40px;">»§ 10 b. Der kan ske blokering af en onlinegrænseflade, hvorfra der sker markedsføring af lattergas til forbrugere i strid med denne lov, hvis et påbud efter § 10 a ikke er efterkommet.</p> <p style="padding-left: 40px;">Stk. 2. Afgørelse efter stk. 1 om blokering af en onlinegrænseflade træffes af retten ved kendelse efter</p>

	<p>kontrolmyndighedens begæring. Inden retten træffer afgørelse, skal den så vidt muligt give parten, som indgrebet retter sig mod, adgang til at udtale sig. I kendelsen anføres de konkrete omstændigheder i sagen, hvorpå det støttes, at betingelserne for indgrebet er opfyldt.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Det påhviler udbydere af informationssamfundstjenester at bistå kontrolmyndigheden ved gennemførelsen af kendelser efter stk. 2. Afviser udbyderen uden lovlige grund at bistå kontrolmyndigheden efter stk. 2, finder retsplejelovens § 178 tilsvarende anvendelse.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Kontrolmyndigheden skal påse, at et indgreb efter stk. 1 ikke opretholdes ud over det tidsrum, hvor grundlaget for blokeringen er til stede. Kontrolmyndigheden skal af egen drift eller på foranledning af den, som indgrebet retter sig mod, træffe afgørelse om ophævelse af blokeringen.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Fremsætter den, som indgrebet efter stk. 1 retter sig mod, anmodning om, at blokeringen ophæves, og støttes denne anmodning på, at der er sket væsentlige ændringer i indholdet af onlinegrænsefladen, skal kontrolmyndigheden, hvis blokeringen ikke ophæves i medfør af stk. 4, snarest muligt indbringe spørgsmålet for retten. Retten afgør ved kendelse, om indgrebet</p>
--	---

	<p>skal opretholdes. Tages en anmodning ikke til følge, kan ny anmodning ikke fremsættes, før der er forløbet 3 måneder fra kendelsens afsigelse.«</p>
	<p style="text-align: center;">§ 2</p> <p>I lov om produkter og markedsovervågning, som ændret ved § 1 i lov nr. 782 af 4. maj 2021, § 2 i lov nr. 2396 af 14. december 2021, § 3 i lov nr. 412 af 23. april 2024 og § 2 i lov nr. 637 af 11. juni 2024, foretages følgende ændringer:</p>
<p>§ 4. I denne lov forstås ved: 1)-6) ---</p>	<p>1. I § 4 indsættes efter nr. 6 som nyt nummer:</p> <p>»7) Kommunikationsplatform: Onlineplatform som med henblik på opnåelse af fortjeneste tilbyder den besøgende at oprette en profil og udforske andre profiler, og hvis primære funktion består i at give brugerne af platformen mulighed for at tilslutte sig og dele meddelelser eller præsentationer med indhold i tegn, ord, på skrift, lyd, billeder eller video.«</p>
<p>§ 10. ---</p>	<p>2. Efter § 10 indsættes:</p> <p>»§ 10 a. Kontrolmyndigheden kan som led i kontrollen med overholdelse af reglerne i denne lov, regler fastsat i medfør af denne lov eller forordninger omfattet af denne lovs anvendelsesområde</p>

	gøre brug af fiktive profiler på kommunikationsplatforme.«
§ 17. ---	<p>3. I § 17 indsættes som <i>stk. 2</i>:</p> <p>»<i>Stk. 2.</i> Kontrolmyndigheden kan påbyde en kommunikationsplatform at ændre eller fjerne indhold, der henviser til et produkt, der ikke er i overensstemmelse med regler i denne lov, regler fastsat i medfør af denne lov eller forordninger omfattet af denne lovs anvendelsesområde.«</p>